

Всю корреспонденцию просьба направлять заявителю, указанному первым, посредством почтовых отправлений и по электронной почте для передачи соавителям

Исх. №OutMON2618 В Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
от «\_\_» октября 2018 г. 125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,  
109992, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3  
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19  
Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru

Отдел ученых степеней  
Департамента аттестации научных и  
научно-педагогических работников  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
117997, г. Москва, Люсиновская ул., д. 51

от

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Диссертационный совет: ДМ 521.015.01  
при НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ»  
420012, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Муштары, д. 13

Для обработки (в частности, для размещения в открытом доступе в сети Интернет (опубликования), передачи третьим лицам) персональных данных заявителей (в том числе почтовых адресов, адресов электронной почты) необходимо предварительное письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).  
При подаче заявления таких согласий заявители не давали.

### ЗАЯВЛЕНИЕ

о лишении Емельянова Романа Александровича  
ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета ДМ 521.015.01 при НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ» от 1 декабря 2012 года Емельянову Роману Александровичу по результатам защиты диссертации «Преодоление депрессивного состояния региональной экономики на основе реализации ресурсного потенциала агропромышленного комплекса» (шифр специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

(региональная экономика; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексам (АПК и сельское хозяйство)) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Диссертация выполнена на кафедре организации и управления в АПК ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет». Научный руководитель: д.э.н., проф. Смирнов Анатолий Анатольевич. Официальные оппоненты: д.э.н., проф. Мухаметгалиев Фарит Нургалиевич, д.э.н., проф. Руденко Александр Алексеевич. Ведущая организация – ГБОУ ВПО «Нижегородский государственный инженерно-экономический институт».

Изучение диссертации соискателя подателями настоящего заявления и сравнение с указанными в Таблице 1 источниками проводилось по тексту диссертации, находящемуся в ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. **Сравнение текстов осуществлялось подателями заявления лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).**

В тексте диссертации можно обнаружить заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения об ученых степенях (п. 11 Положения 2002<sup>1</sup>) из следующих работ:

Таблица 1

Источник заимствований	Емельянов Р.А. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр., на которых имеются заимствования, не соответствующие п. 14 Полож. <sup>2</sup>
Скориков, Сергей Николаевич; Совершенствование механизма государственной поддержки сельскохозяйственных организаций на региональном уровне. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2011.	64, 66, 86-95, 99-102	16
Асмус, Олег Владимирович; Развитие аграрного сектора экономики в депрессивных регионах Российской Федерации: теория, методология, практика. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, 2008.	148-153	6
	<b>ИТОГО</b>	<b>22<sup>3</sup></b>

**Общие замечания (просим не зачитывать на заседании диссертационного совета).** i) В соответствии с положениями ГК РФ и правилами пользования услугами РГБ при предоставлении читателю во временное безвозмездное пользование экземпляра диссертации в виртуальном читальном зале и посредством удаленного доступа создаются условия, не позволяющие сохранять копии предоставленной работы. Выдача читателям на руки оригиналов диссертаций не допускается. Соответственно, будучи невыполнимым в силу существующих законодательных ограничений, положение пп. «г» п. 67 Положения об ученых степенях в части предъявления требований к заявителям о приложении к заявлению о лишении ученой степени оригиналов диссертаций, а равно их полнотекстовых заверенных копий не применяется.

ii) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным и безусловным основанием для лишения соискателя ученой степени и не

<sup>1</sup> Положение о порядке присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 (ред. от 20.06.2011) «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение 2002).

<sup>2</sup> Обращаем внимание, что указание количества страниц, на которых имеются выполненные с нарушением установленного порядка заимствования, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

<sup>3</sup> Если на одной странице диссертации имеются не оформленные в соответствии с установленным порядком заимствования из разных работ, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положения ч. 4 ГК РФ и п. 14 Положения об ученых степенях устанавливают императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента» либо места нахождения в диссертации.

iii) Если заимствование производится вместе со ссылками на работы третьих лиц, имеющиеся в тексте работы-источника, совпадение цитат из трудов третьих лиц и совпадение рассуждений соискателя и автора текста-источника необходимо рассматривать и оценивать едино постольку, поскольку соискателем используется один труд, автор которого по своему усмотрению отобрал соответствующие цитаты из работ третьих лиц, расположил их в особом порядке, увязав в соответствии с собственной исследовательской позицией, – а соискатель лишь позаимствовал все это и выдал за результат собственного исследования.

iv) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав лиц, работы которых перечислены в Таблице 1, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита авторских прав осуществляется в ином порядке, и специальными субъектами, к каковым заявители не относятся. Заявление подается в порядке, установленном Правительством РФ в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения о лишении (отказе в лишении) ученой степени такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д., не учитываются.

v) Согласно позиции Президиума ВАК, вне зависимости от того, каким из предусмотренных ГОСТами способов оформления заимствований пользуется соискатель, он обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике<sup>4</sup>.

vi) Положением об ученых степенях установлено, что диссертация принимается к защите при условии выполнения соискателем требования к полноте изложения материалов диссертации в опубликованных им работах (в том числе основных результатов диссертационного исследования – в работах, опубликованных в научных рецензируемых изданиях (изданиях из Перечня ВАК)), и приведению списка таких публикаций в автореферате.

Подпись соискателя на титульном листе автореферата есть исходящее с его стороны подтверждение, что содержащийся в автореферате список публикаций является полным перечнем имеющихся у него к тому моменту работ, в которых изложены материалы (основные результаты) диссертационного исследования.

vii) Использование в диссертации фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве, должно отмечаться. При отсутствии соответствующих указаний («отметок» в терминологии Положения об ученых степенях) считается, что в диссертации не содержится фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве.

viii) Требование к наличию публикаций по теме диссертационного исследования предполагает, что работы соискателя известны научному сообществу, любой желающий имеет возможность с ними ознакомиться и изучить (были выпущены в количестве экземпляров, достаточном для удовлетворения существующего научного интереса, наличествуют в РГБ и других крупнейших библиотеках). Непредставление опубликованных работ в организации, являющиеся получателями обязательного экземпляра документов,

<sup>4</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

исключает такую возможность, в том числе с целью проверки, не объясняется ли тождество материалов и/или отдельных результатов в диссертации соискателя и трудах иных авторов сотворчеством или тем, что тождественные материалы и/или отдельные результаты, первоначально полученные соискателем, впоследствии были заимствованы иными авторами без соответствующих ссылок. Схожая точка зрения высказывалась председателем ВАК при Минобрнауки России<sup>5</sup>.

Равным образом, при отсутствии: а) работ соискателя в РГБ и других крупнейших библиотеках в период до защиты им диссертации и, соответственно, б) информации о данных работах у представителей научного сообщества, крайне низка вероятность, что такие работы могли становиться источниками заимствований материалов и/или отдельных результатов.

ix) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации критериям, установленным п. 9-14 Положения об ученых степенях, причем именно в той редакции, в какой она представлена в каталоге РГБ (п. 37 Положения об ученых степенях, ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

Соблюдение соискателем требований п. 14 Положения об ученых степенях должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и/или третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному указанным пунктом Положения.

Обозначим некоторые моменты, на которые стоит обратить особое внимание.

1. В диссертации Емельянова Р.А. содержательная часть диссертации (за исключением введения, оглавления и списка литературы) изложена на 137 страницах, из них, по нашему мнению, на 22 страницах присутствуют не оформленные должным образом заимствования из целого ряда работ:

- Скориков, Сергей Николаевич; Совершенствование механизма государственной поддержки сельскохозяйственных организаций на региональном уровне. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2011.

- Асмус, Олег Владимирович; Развитие аграрного сектора экономики в депрессивных регионах Российской Федерации: теория, методология, практика. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, 2008.

Заимствования носят масштабный характер и размещены в тексте Емельянова Р.А. в том числе сплошными блоками, достигающими 5 и более страниц. (см. Приложение 2). Заимствования происходят вместе с таблицами, рисунками, статистическими данными, списком литературы.

2. У Емельянова Р.А. отсутствуют совместные публикации с авторами работ-источников заимствований, согласно данным автореферата. В списке литературы диссертации Емельянова Р.А. есть работа Скорикова С.Н.: «Скориков С.Н. Совершенствование механизма бюджетного финансирования организаций сельского хозяйства /С.Н. Скориков // Российское предпринимательство. Научно-информационный журнал. - М.: Креативная экономика. – 2010. – №10 (1). – С. 143-148». Однако ссылок на эту статью в диссертации Емельянова Р.А. не обнаружено. Работы Асмуса О.В. в диссертации Емельянова Р.А. не упоминаются. Таким образом, заимствования из работ Скорикова С.Н. и Асмуса О.В. в диссертации Емельянова Р.А. являются некорректными заимствованиями.

3. Одним из подтверждений, что именно Емельянов Р.А. заимствовал текст у Скорикова С.Н., является копирование ошибок и опечаток, которые совершил Скориков С.Н. Так, Скориков С.Н. на с. 130 указывает источник в списке литературы, где допущена

---

<sup>5</sup> В.М. Филиппов: «Мы же носом об стол прикладываем»: интервью // Новая газета. – 2016. 13 апреля. - №39 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/04/13/68193-171-my-zhe-nosom-ob-stol-prikladываем-187> (дата обращения: 19.01.2018).

опечатка в слове продовольственная: «Боев В.Р., Румянцева Е.Б., Дадалко В.А. *Продовольственная безопасность СНГ: выбор альтернативы на пороге XXI века*. - М.: Мн.: Амрита-Маркетинг-Менеджмент, 1998. – 444 с.».

Аналогичный источник с такой же опечаткой располагается в работе Емельянова Р.А. на сс.158-159: «Боев В.Р., Румянцева Е.Е., Дадалко В.А. *Продовольственная безопасность СНГ: выбор альтернативы на пороге XXI века* / В.Р. Боев, Е.Е. Румянцева, В.А. Дадалко. - М.: Мн.: Амрита-Маркетинг-Менеджмент, 1998. – 444 с.». Очевидно, что оформление и опечатка идентичны, что не может быть случайностью. Это является свидетельством того, что именно Емельянов Р.А. заимствовал из работы Скорикова С.Н.

4. Характерной особенностью диссертации является отсутствие каких-либо ссылок на источники в тексте работы. Из 137 страниц текста диссертации мы смогли обнаружить ссылки всего на 5 страницах (сс. 46, 54, 94, 95, 100). Таким образом, основной массив данных, представленных в диссертации (таблицы, графики, статистические данные), не имеет подкрепления в виде ссылок на первоисточники. Это является свидетельством отсутствия работы с источниками, которая необходима при любом научном исследовании, в том числе и написании диссертации.

5. Список литературы в диссертации Емельянова Р.А. в значительной степени повторяет список литературы в диссертации Скорикова С.Н.: повторяются наименования, оформления, номера страниц и опечатки. Учитывая также то, что в работе Емельянова Р.А. практически отсутствуют ссылки на работы других авторов, то это подтверждает отсутствие какой-либо работы соискателя с литературой.

6. При заимствовании текста из диссертации Скорикова С.Н. Емельянов Р.А. совершает подлог данных. Он заимствует статистические данные, при этом меняет 2005 г. на 2006 г., 2006 г. – на 2007 г., 2007 г. – на 2008 г. и т.д., оставляя сами статистические показатели неизменными. Например, на с.88 в Таблице 2.2.2. он заменяет 2005 г. на 2006 г., 2006 г. – на 2007 г., 2007 г. – на 2008 г., 2008 г. – на 2009 г., а 2009 г. на 2010 г. (См. Приложение 2). Аналогичная замена годов произведена в Таблице 2.2.4 на сс. 90-91. Все статистические данные остались неизменными. (См. Приложение 2). В Таблице 2.2.5 на с. 92 Емельянов Р.А. заменил 2009 г. на 2010 г. Все показатели тождественны данным в диссертации Скорикова С.Н. Аналогичная ситуация в Таблице 2.2.6 на с. 93 (См. Приложении 2). В Таблице 2.3.4 на с. 99 Емельянов Р.А. заменил 2007 г. на 2008 г., 2008 г. на 2009 г., 2009 г. – на 2010 г. См. Приложение 2. Во всех указанных таблицах отсутствует ссылка на первоисточник.

В Приложении 2 указаны также и другие примеры подлога статистических данных как в графиках, так и в тексте диссертации.

Все приведенные обстоятельства свидетельствуют о том, что Емельяновым Р.А. не была проведена работа с первоисточниками статистических данных, он не занимался сбором, анализом статистических показателей, а механически заменял года на более свежие. Помимо этого, Емельянов Р.А. грубо нарушил академическую этику, выдав данные за один период времени за данные за иной период времени.

7. В заключении диссертации Емельянова Р.А. на сс.148-153 обнаружены заимствования из диссертации Асмуса О.В. (См. Приложение 2). Наличие неоригинального текста в заключении нарушает пункт 8 Положения об ученых степенях, поскольку научные результаты должны быть получены лично соискателем, и должны быть новыми.

8. Емельянов Р.А. копировал рисунки без ссылки на источники. Примером может выступить Рисунок 2.3.21 на с. 102. (См. Приложение 2). Таким образом, это свидетельствует не только о некорректных заимствованиях, но также и том, что Емельянов Р.А. не проводил самостоятельно исследовательскую работу.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя Емельянова Р.А. п. 14 Положения об ученых степенях было достаточным образом

обосновано, в связи с чем имеются основания для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

Лица, подписавшие настоящее заявление о лишении ученой степени, подтверждают, что при рассмотрении данного заявления в диссертационном совете, в экспертном совете ВАК при Минобрнауки России, в Президиуме ВАК при Минобрнауки России, во всех структурных подразделениях Минобрнауки России могут действовать как вместе, так и по отдельности, при этом действия и решения каждого из заявителей могут считаться их совместными решениями и действиями.

При рассмотрении настоящего заявления на заседаниях диссертационного совета, экспертного совета ВАК при Минобрнауки России, Президиума ВАК при Минобрнауки России просим обеспечить возможность показа на проекторах слайдов с материалами, подтверждающими обоснованность доводов заявителей.

На основании изложенного просим:

лишить Емельянова Романа Александровича ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета ДМ 521.015.01 при НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ» от 1 декабря 2012 года, и признать выданный ему диплом кандидата наук недействительным.

#### **Приложения:**

*(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF – 2 экз., один из которых для Минобрнауки России (профильного экспертного совета при Минобрнауки России), второй – для диссертационного совета. В случае неполучения диссертационным либо экспертным советами CD-диска с электронными копиями заявления и приложений к нему просим сообщить об этом уполномоченному представителю заявителей (Заякину А.В.) по электронной почте):*

1. Таблица распределения заимствований.
2. Копии страниц диссертаций Емельянова Р.А., Скорикова С.Н., Асмуса О.В. с цветографической разметкой (попарное сравнение).
3. Копии диссертаций (выборка) Емельянова Р.А., Скорикова С.Н., Асмуса О.В.
4. Копия заявления о лишении ученой степени.

\_\_\_\_\_ /Заякин А.В./

\_\_\_\_\_ /Ростовцев А.А./

\_\_\_\_\_ /Власов В.В./

\_\_\_\_\_ /Бабицкий И.Ф./

Президент МОО «ОСДМ»

\_\_\_\_\_ /Власов В.В./

■